



**Journée de formation N°2  
17 novembre 2016  
Salle des Actes UFRAPS Grenoble  
Enseignants des  
EPLE en « liste spéciale »  
Académie de Grenoble**

# **Journée de formation N°2**

**Thème : Outils d'aide à  
l'information et à la décision  
dans les sports de nature.**

# Liste des participants

*Jacques Paris, Enseignant d'EPS, Collège Seignobos à Chabeuil. Chargé de mission Liste Spéciale*

*Laurence Burg, Jérôme Louvet, Dominique Renault, IA-IPR EPS*

**Lycée Roger Frison Roche de Chamonix :**

Guillaume Pellet-Bourgeois et Denis Poussin

**Lycée des Métiers de la Montagne de Saint Michel de Maurienne :**

Notter Jérémie , Caroline Courteville et Marilyn Faton

**Lycée Ambroise Croizat de Moutiers :**

Nicolas Raynaud et Michel Cassoulet (Coordonateurs Bi-qualif.)

**Lycée La Mathésine de La Mure :**

Sylvain Nizet, Jean-Charles Paulus et Pascal Abonnel

**Lycée du Diois de Die :**

Vincent Astier et Vincent Taponnier

**Collège Henri Ageron de Vallon Pont d'Arc :**

Cédric Thomine

**Collège Sports nature de la Chapelle en Vercors :**

Eric Monnier, Stéphane Palombi et Philippe Cuier

# Plan de la journée

## *Matin*

- 1. 9H00- 9H15 : Accueil : rappel des enjeux de cette formation**
- 2. 9H15-10H00 : Informations générales relatives à la liste spéciale (J. Paris).**
- 3. 10H15 – 11H15 : Interventions des enseignants sur l'usage des outils d'aide à la décision**
  - Canoë-Kayak / Escalade / Spéléologie / Ski**
- 4. 11H15 – 12H15 : Synthèse**

# Plan de la journée

## *Après-midi*

**4. 13H30 - 14H30 : Jeu de rôle en situation fictive de prise de décision**

**5. 14H30-15H00 : Synthèse**

**6. 15H00 - 16H30 : Intervention d'Alexis Mallon  
ENSA**

**7. 16H30 - 17H00 : Conclusion**

***1. Introduction : enjeux de formation et questions posées par la thématique***

**Rappel journée N°1 :**

**D'une façon générale : partager expérience et expertise**

**Faire vivre le réseau de la liste spéciale**

**Partager une culture commune des sports de nature : connaissances des milieux, partage d'expériences et d'informations, développement ou actualisation de compétences professionnelles.**

**D'une façon plus spécifique :**

**Rendre homogène le cahier des charges relatif à l'inventaire des sites de pratique utilisés par les EPLE de la liste spéciale**

**Définir les niveaux d'engagement des élèves des EPLE respectifs dans les sports de nature proposés dans les dispositifs de la bi-qualification et des Sections ayant recours à des activités physiques et sportives classées en "environnement spécifique" c'est à dire nécessitant des procédures de sécurité renforcées.**

**Investir les pratiques pédagogiques innovantes (projets d'innovation et d'expérimentation reconnus par les services du rectorat pour l'académie de Grenoble)**

**De façon opérationnelle :**

**Valider collectivement les listes et itinéraires de pratique utilisés dans le cadre de la formation des élèves**

**Tester les Protocoles Actifs de Sécurisation des Scolaires pour les faire évoluer 7**

## **Journée N°2 :**

### **D'une façon générale :**

- continuer de partager expérience et expertise**
- Donner les informations utiles au réseau**

### **De façon opérationnelle :**

- Tester la valeur d'usage des Protocoles Actifs de Sécurisation des Scolaires pour les faire évoluer**
- Investir la question de la prise de décision dans les sports de nature.**

# Accidentologie des sports de montagne

## Etat des lieux & diagnostic

### **1 / Quelques généralités sur les circonstances accidentelles**

Avant d'aborder les spécificités de chaque activité, un constat général relativement surprenant (voire dérangent) peut être dressé : dans de nombreux cas, les accidents en montagne semblent se produire sur des passages décrits comme faciles en termes de cotation et de progression {24}. Cependant, ces passages peuvent nécessiter la mise en œuvre de techniques d'assurage élaborées (en mouvement, par exemple), ainsi qu'une grande vigilance et de l'expérience. Assez fréquemment, la transgression d'une règle de prudence de base contribuerait à l'accident {23}. L'occurrence d'accidents sur des passages techniquement faciles n'épargne ni les amateurs, ni les professionnels {16}<sup>1</sup>.

# Accidentologie des sports de montagne

## Etat des lieux & diagnostic

*« Il faut arrêter de croire que les accidents graves n'arrivent qu'aux débutants ou aux touristes en tongs. (...) Les chiffres de l'accidentologie démontrent exactement le contraire ».*

Un sauveteur du PGHM

*« Il faut arrêter de dire que les gens qui se font prendre en avalanche sont des touristes. On a surtout une très grosse proportion de gens du coin parmi les accidentés ».*

Frédéric Jarry, ANENA

# Accidentologie des sports de montagne

## Etat des lieux & diagnostic

*« Une trop grande confiance en soi, l'automatisme de certains gestes, sont souvent à l'origine d'un manque de concentration qui peut être fatal ».*

Un sauveteur de la CRS des Alpes

*« On sait que ça peut être critique. Mais on va quand même voir un peu plus loin. Voir si on peut pousser le bouchon un peu plus. Et là ça part, avec des gens qui ne sont pas forcément inexpérimentés ».*

Frédéric Jarry, ANENA

# Accidentologie des pratiques sportives en montagne : proposition d'un outil de retour d'expérience

En montagne, la systémique prend tout son sens : quel grimpeur n'a jamais ressenti les effets du vide, de l'exposition, de l'orage ou de la nuit approchant, autrement dit de l'environnement, sur ses capacités par ailleurs « objectives » d'escalade, de décision ou de réflexion ? Comment définir les compétences techniques, stratégiques, tactiques, et décisionnelles d'un participant ou d'une cordée sans tenir compte de l'influence des conditions environnementales dans lesquelles il évolue, celles-ci en permanence transformées par ces mêmes compétences ?

**Questions posées par la thématique :**

**L'analyse de l'accidentologie, Quand ? Qui ?**

**La prise de décision en situation à risque: opération rationnelle?**

**Les effets de contexte dans la prise de décision.**

**L'observation et l'analyse des pratiques : l'enquête de la fondation  
Petzl / Lyon 1 : l'expérience et l'expertise en jeu.**

**La question du partage des décisions dans la chaîne de sécurité et de  
contrôle**

**La question de la formation : des enseignants et des élèves.**

## ***2. Informations générales et techniques sur la liste spéciale (J. Paris)***

- Présentation d'Open Runner
- Couverture réseau Orange, radio longue portée (ARCEP au Ministère : gère les fréquences en France : si les portables ne passent pas, l'obligation de moyens impose-t-elle l'usage des radio longues fréquences ?). Attention : tarif en fonction de la portée et de la réservation de la fréquence pour d'autres lieux.
- Consultation météo in situ. Application dédiée. Idem enneigement. Faire le point et/ou faire tester. (si utilisé, mutualisation).
- Remontées des questions du réseau Liste spéciale. Questionnement sur les difficultés – problèmes du réseau liste spéciale.

***3. Interventions des  
enseignants sur les 4  
milieux : Neige (ski),  
Verticalité (escalade) et  
spéléologie, eau (CK)***

Objet : Faire une présentation des outils de collecte d'information et de décision avant et pendant la sortie utilisée. Usage des bilans comme retours d'expérience entre intervenants, PERDIR et/ou partagés avec les élèves.

**Format de l'intervention des enseignants :**

**15 minutes de présentation / 5 minutes de questions-réponses**

**Sous forme de diaporama :**

**Présentation sommaire du contexte : nature du dispositif de formation.**

**Prise en compte ou non de la thématique de la journée dans la formation des élèves et dans le projet de formation.**

## **1. Avant la sortie**

- 1. Nature des décisions relatives à la sortie (la sortie elle-même et in situ)**
- 2. Quels outils de prélèvement d'informations sur les lieux et conditions de pratique sont-ils utilisés : pour décider de sortir-renoncer; pour décider in situ des choix à opérer?**
- 3. Quelles données sont-elles prises en compte pour choisir un lieu de pratique? (caractéristiques des élèves, niveau de compétence, place dans le cursus de formation, projet de formation?...)?**
- 4. Élaboration de l'itinéraire : qui et comment? Place des itinéraires bis et des échappatoires.**
- 5. Niveau de partage des données nécessaires à la prise de décision : avec les PERDIR, avec les intervenants extérieurs qualifiés, avec les élèves.**

## **1. Pendant la sortie**

- 1. Nature des décisions relatives au choix sur place : maintenir ou non la sortie, itinéraire principal versus itinéraire bis**
- 2. Formes de groupement utilisés et partage des informations : compagnonage, tutelle...**
- 3. Type de guidage pour mener le groupe : enseignant en position de leader en conduite de groupe, enseignant en 2<sup>ème</sup> rideau?...**
- 4. Niveau de partage des données nécessaires à la décision in situ : intervenants extérieurs qualifiés, élèves. Jeux de rôles?**

## **2. Après la sortie**

- 1. Exploitation en analyse des incidents critiques éventuels : avec les intervenants extérieurs qualifiés, avec les élèves, avec les PERDIR...**
- 2. Retours d'expérience de nature à alimenter la prise de décision in situ mais aussi d'une façon générale le projet de formation**
- 3. Traces écrite de l'expérience?**

- NB : à garder en mémoire pour réguler interventions des enseignants :
- Usage des PASS académique
- Usage des listes des lieux et des itinéraires : communication avant et le jour de la sortie. Recalage liste déposée.
- Outils météo en consultation.
- Sites web dédiés aux topos et aux conditions actualisées in situ (débit de rivières, manteau neigeux...)
- Outils embarqués (GPS, Baromètres, cartes, topos, Smartphone et site dédiés accessibles)
- Usage des échelles professionnelles et simplifiées de prise de risque (Exemple : échelle de Munsch)
- Chaine de décision en cas d'accident

## Synthèse des interventions :

Points communs – différences selon les  
dispositifs et les activités  
Référence aux PASS (les  
incontournables, les manques...)

**4. *Jeu de rôle en situation fictive de prise de décision. Question à traiter : la formation des élèves à la prise de décision (niveaux d'implication...).***

Situation de Canyon : (Cf diaporama)

# ***5. Intervention ENSA***