

VISIO FCA CA2

Lien VISIO Participants : <https://eu.bbcollab.com/guest/ab8e1325f8fd4cffa4f5c71311fdc43e>

Lien VISIO Modérateur : <https://eu.bbcollab.com/invite/f0b189cfced14131a5ca9b52dcc7ab05>

Accompagnement FCA-CA2

THIBAUT FLORET - 09/02/2022

VISIO FCA-CA2

- Présentation rapide de la chaîne de validation des FCA;
 - Élément clés du contrôle d'une FCA-CA2 en voie professionnelle;
 - Exemples de FCA en voie professionnelle;
 - Élément clés du contrôle d'une FCA-CA2 en voie générale;
 - Exemples de FCA en voie générale;
 - Questionnement des équipes.
-

Chaîne de validation des FCA

- Conception des FCA par l'équipe d'établissement;
 - Dépôt sur démarche simplifiée;
 - Répartition des FCA entre les différents instructeurs;
 - Instruction des FCA par les instructeurs avec des fiches de contrôle communes;
 - Transmissions des FCA instruites aux IA-IPR référents;
 - Retour des FCA en établissement avec 3 avis possibles : Validation, Validation sous réserve d'ajustement(s) ou Refus.
-

Cadre de formalisation des FCA

- Textes de références ;
- Cadres académiques FCA vierges;
- Documents d'aide à la rédaction;



Exemple de document d'aide à la formalisation

- Pour chaque item cocher la case oui ou non
- Un seul « non » dans cette rubrique rendrait la fiche non conforme

		Oui	Non
Principe d'élaboration de l'épreuve	L'élève choisit un itinéraire à son niveau parmi plusieurs possibles	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	La prestation intègre la gestion par l'élève de sa sécurité et de celle des autres	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Le cadre de l'épreuve définit une durée bornée et/ou un nombre d'essais autorisés	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Formes d'aide prévues dans la gestion de la sécurité et des projets de déplacement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Evaluation de 4 AFLP : dont 2 obligatoires (AFLP1 et 2) et 2 retenus par l'enseignant parmi les AFLP 3,4,5,6		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 niveaux de maîtrise pour chaque AFLP		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
AFLP ni modifiés ni reformulés		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Situation d'évaluation 1 notée sur 12 points			
Principe de construction de la note	AFLP 1	Noté /7 points	<input type="checkbox"/>
		Niveau de difficulté /complexité de la prestation pour ajuster la note dans le degré de maîtrise	<input type="checkbox"/>
	AFLP 2	Noté/5 points	<input type="checkbox"/>
Situation d'évaluation 2 notée sur 8 points			
Principe de construction de la note	2 AFLP Parmi AFLP 3 4 5 6	2 AFLP proposés à l'évaluation	<input type="checkbox"/>
		Choix possibles : poids relatifs des 2 AFL dans l'évaluation (6-2/4-4/2-6)*	<input type="checkbox"/>

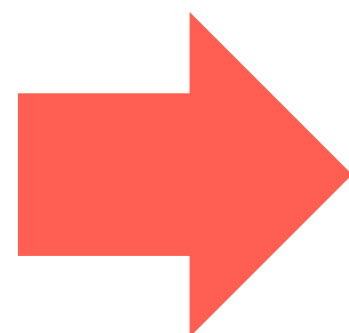
*Penser à insérer le tableau de répartition des points dans les degrés de maîtrise des 2 AFLP de la situation d'évaluation 2 (retenus par l'enseignant) selon le choix de l'élève quant aux poids relatifs des 2 AFLP dans la note (6-2/4-4/2-6)

Éléments d'auto-évaluation FCA-CA2

VOIE PROFESSIONNELLE

Exigences communes aux 5 champs d'apprentissages

<input checked="" type="checkbox"/>	Deux moments d'évaluation sont prévus. Une situation en fin de séquence et une autre au fil de la séquence.
<input checked="" type="checkbox"/>	La situation de fin de séquence est notée sur 12 points : Elle porte exclusivement sur les AFLP1 et AFLP2. L'AFLP1 est noté sur 7 points, l'AFLP2 sur 5 points.
<input checked="" type="checkbox"/>	L'évaluation au fil de la séquence est notée sur 8 points, elle porte sur 2 AFLP retenus par l'enseignant parmi les AFLP 3, 4, 5 et 6.
<input checked="" type="checkbox"/>	Niveau de difficulté /complexité de la prestation pour ajuster la note dans le degré de maîtrise.
<input checked="" type="checkbox"/>	4 niveaux de maîtrise pour chaque AFLP.
<input checked="" type="checkbox"/>	Les barèmes de notation des AFLP 3 à 6 retenus sont spécifiés sur les 4 degrés, la moyenne se situe au début du degré 3.
<input checked="" type="checkbox"/>	Au cours des premières séances de la séquence, le candidat annonce sa répartition des points (4/4, 2/6 ou 6/2) sur les 2 AFLP retenus par l'enseignant.



Élément de construction FCA-CA2

Exemple notation par addition

Exemple de notation AFLP1 - Voie Professionnelle												
AFLP1	Degré d'acquisition 1			Degré d'acquisition 2			Degré d'acquisition 3			Degré d'acquisition 4		
Points AFL1 /7pts	0 pt + points de difficulté 0 < Note AFL1 < 1,75			1,75 pts + points de difficulté 1,75 < Note AFL1 < 3,5			3,5 pts + points de difficulté 3,5 < Note AFL1 < 5,25			5,25 pts + points de difficulté 5,25 < Note AFL1 < 7		
Cotation	3A	3B	3C	4A	4B	4C	5A	5B	5C	6A	6B	6C
Points de difficulté Filles	0	0,15	0,35	0,55	0,75	0,95	1,15	1,35	1,55	1,75	-	-
Points de difficulté Garçons	0	0	0	0,15	0,35	0,55	0,75	0,95	1,15	1,35	1,55	1,75

Élément de construction FCA-CA2

Exemple notation par coefficient

Exemple de notation AFLP1 - Voie Professionnelle												
AFLP1	Degré d'acquisition 1			Degré d'acquisition 2			Degré d'acquisition 3			Degré d'acquisition 4		
Points Acquisition AFL1	1			2			3			4		
Cotation	3A	3B	3C	4A	4B	4C	5A	5B	5C	6A	6B	6C
Coef. de difficulté Filles	1,00	1,09	1,17	1,25	1,34	1,42	1,50	1,58	1,67	1,75	-	-
Coef. de difficulté Garçons	1,00	1,00	1,00	1,09	1,17	1,25	1,34	1,42	1,50	1,58	1,67	1,75
Note AFL1	Note AFL1 = Points d'acquisition x coef. de difficulté											

Éléments d'auto-évaluation FCA-CA2- VOIE PROFESSIONNELLE

Exigences du CA2	
Principes d'élaboration de l'épreuve	<input checked="" type="checkbox"/> L'épreuve doit permettre au candidat de choisir et réaliser un itinéraire adapté à son niveau.
	<input checked="" type="checkbox"/> L'évaluation prévoit toutes les conditions de sécurité nécessaires pour préserver l'intégrité physique de chaque candidat.
	<input checked="" type="checkbox"/> Le milieu de l'épreuve est connu mais présente des éléments d'incertitude et doit contraindre la motricité du candidat pour faire émerger des techniques d'adaptation efficaces.
	<input checked="" type="checkbox"/> Le candidat dispose d'un moyen de lecture des caractéristiques du milieu (support, temps...) et d'explicitation simple de son projet d'itinéraire (tracé du parcours...).
	<input checked="" type="checkbox"/> Le candidat dispose d'un temps et/ou d'un espace imparti pour la réalisation de l'épreuve.
	<input checked="" type="checkbox"/> L'épreuve prévoit des formes d'aide (mouli-tête, légende en toutes lettres...) et/ou la possibilité pour le candidat de réguler son projet d'itinéraire.

Éléments d'auto-évaluation FCA-CA2- VOIE PROFESSIONNELLE

AFLP 1	<input checked="" type="checkbox"/>	Les critères font référence à l'adaptation du déplacement aux ressources du candidat et à sa connaissance des signaux d'alerte.
	<input checked="" type="checkbox"/>	La note de l'AFLP 1 est ajustée en fonction du niveau de difficulté / complexité de l'itinéraire réalisé.
	<input checked="" type="checkbox"/>	Un abandon ou un dépassement important de la durée de l'épreuve est considéré comme un indicateur d'un choix d'itinéraire inapproprié du candidat (degré 1 de l'AFLP).
AFLP 2	<input checked="" type="checkbox"/>	Les critères sont relatifs aux techniques déclinées selon leur efficacité pour adapter le déplacement aux caractéristiques du milieu.
AFLP 3	<input checked="" type="checkbox"/>	<i>Les critères sont déclinés et font référence à la lecture prédictive (en amont) et réactive (in situ) pour construire et conduire son itinéraire.</i>
AFLP 4	<input checked="" type="checkbox"/>	<i>Les critères sont déclinés et font référence aux différents rôles pour assurer le bon déroulement de l'activité (grimpeur, assureur, coureur, observateur, mécanicien...).</i>
AFLP 5	<input checked="" type="checkbox"/>	<i>Les critères sont déclinés et s'orientent sur le contrôle de ses émotions pour accepter de s'engager dans un environnement partiellement connu.</i>
AFLP 6	<input checked="" type="checkbox"/>	<i>Les critères sont déclinés et révèlent la connaissance et la capacité à mettre en œuvre le protocole de sécurité.</i>

Exemple de FCA conforme VOIE PROFESSIONNELLE

Repères d'évaluation - Le candidat est positionné dans le degré correspondant à ses acquisitions puis la note est ajustée en fonction du niveau de difficulté de l'itinéraire																	
CA2 - AFLP1 (7 points)																	
a) Anticiper et planifier son itinéraire pour concevoir et conduire dans sa totalité un projet de déplacement	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #e91e63; color: white;">Degré 1</th> <th style="background-color: #e91e63; color: white;">Degré 2</th> <th style="background-color: #e91e63; color: white;">Degré 3</th> <th style="background-color: #e91e63; color: white;">Degré 4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="background-color: #e91e63; color: white;"> Choix aléatoire sans prise en compte de ses ressources <u>Lecture et analyse au bas de la voie :</u> Absence de lecture et d'analyse de la voie <u>Utilisation des Positions de Moindre Effort :</u> Aucune PME adoptée <u>Respect du temps imparti et « Sortie » de voie :</u> Abandon <u>avant la durée maximale autorisée de 8 minutes.</u> La voie n'est pas terminée </td> <td style="background-color: #e91e63; color: white;"> Choix d'un itinéraire peu approprié à ses ressources. <u>Lecture et analyse au bas de la voie :</u> Lecture et analyse très générale et peu pertinente <u>Utilisation des Positions de Moindre Effort :</u> Une ou deux PME adoptées essentiellement pour se reposer <u>Respect du temps imparti et « Sortie » de voie :</u> Itinéraire conduit difficilement à son terme, sans régulation notable </td> <td style="background-color: #e91e63; color: white;"> Choix et conduite d'un itinéraire approprié à ses ressources. <u>Lecture et analyse au bas de la voie :</u> Lecture et analyse partielles dont certains éléments sont pertinents <u>Utilisation des Positions de Moindre Effort</u> De nombreuses PME adoptées, des prises d'informations sont notées <u>Respect du temps imparti et « Sortie » de voie :</u> Itinéraire réalisé en totalité et dans le temps imparti, sans modifier le niveau de difficulté initialement choisi </td> <td style="background-color: #e91e63; color: white;"> Choix et conduite d'un itinéraire d'un niveau optimal au regard de ses ressources. <u>Lecture et analyse au bas de la voie :</u> Lecture et analyse pertinentes et optimales, différents scénarios envisagés au regard d'un niveau de cotation optimal <u>Utilisation des Positions de Moindre Effort :</u> PME pertinentes utilisées pour lire la suite de l'itinéraire. <u>Respect du temps imparti et « Sortie » de voie :</u> Itinéraire optimal réalisé en totalité et dans le temps imparti grâce à des ajustements opportuns en cours de déplacement face aux difficultés rencontrées. </td> </tr> </tbody> </table>	Degré 1	Degré 2	Degré 3	Degré 4	Choix aléatoire sans prise en compte de ses ressources <u>Lecture et analyse au bas de la voie :</u> Absence de lecture et d'analyse de la voie <u>Utilisation des Positions de Moindre Effort :</u> Aucune PME adoptée <u>Respect du temps imparti et « Sortie » de voie :</u> Abandon <u>avant la durée maximale autorisée de 8 minutes.</u> La voie n'est pas terminée	Choix d'un itinéraire peu approprié à ses ressources. <u>Lecture et analyse au bas de la voie :</u> Lecture et analyse très générale et peu pertinente <u>Utilisation des Positions de Moindre Effort :</u> Une ou deux PME adoptées essentiellement pour se reposer <u>Respect du temps imparti et « Sortie » de voie :</u> Itinéraire conduit difficilement à son terme, sans régulation notable	Choix et conduite d'un itinéraire approprié à ses ressources. <u>Lecture et analyse au bas de la voie :</u> Lecture et analyse partielles dont certains éléments sont pertinents <u>Utilisation des Positions de Moindre Effort</u> De nombreuses PME adoptées, des prises d'informations sont notées <u>Respect du temps imparti et « Sortie » de voie :</u> Itinéraire réalisé en totalité et dans le temps imparti, sans modifier le niveau de difficulté initialement choisi	Choix et conduite d'un itinéraire d'un niveau optimal au regard de ses ressources. <u>Lecture et analyse au bas de la voie :</u> Lecture et analyse pertinentes et optimales, différents scénarios envisagés au regard d'un niveau de cotation optimal <u>Utilisation des Positions de Moindre Effort :</u> PME pertinentes utilisées pour lire la suite de l'itinéraire. <u>Respect du temps imparti et « Sortie » de voie :</u> Itinéraire optimal réalisé en totalité et dans le temps imparti grâce à des ajustements opportuns en cours de déplacement face aux difficultés rencontrées.								
Degré 1	Degré 2	Degré 3	Degré 4														
Choix aléatoire sans prise en compte de ses ressources <u>Lecture et analyse au bas de la voie :</u> Absence de lecture et d'analyse de la voie <u>Utilisation des Positions de Moindre Effort :</u> Aucune PME adoptée <u>Respect du temps imparti et « Sortie » de voie :</u> Abandon <u>avant la durée maximale autorisée de 8 minutes.</u> La voie n'est pas terminée	Choix d'un itinéraire peu approprié à ses ressources. <u>Lecture et analyse au bas de la voie :</u> Lecture et analyse très générale et peu pertinente <u>Utilisation des Positions de Moindre Effort :</u> Une ou deux PME adoptées essentiellement pour se reposer <u>Respect du temps imparti et « Sortie » de voie :</u> Itinéraire conduit difficilement à son terme, sans régulation notable	Choix et conduite d'un itinéraire approprié à ses ressources. <u>Lecture et analyse au bas de la voie :</u> Lecture et analyse partielles dont certains éléments sont pertinents <u>Utilisation des Positions de Moindre Effort</u> De nombreuses PME adoptées, des prises d'informations sont notées <u>Respect du temps imparti et « Sortie » de voie :</u> Itinéraire réalisé en totalité et dans le temps imparti, sans modifier le niveau de difficulté initialement choisi	Choix et conduite d'un itinéraire d'un niveau optimal au regard de ses ressources. <u>Lecture et analyse au bas de la voie :</u> Lecture et analyse pertinentes et optimales, différents scénarios envisagés au regard d'un niveau de cotation optimal <u>Utilisation des Positions de Moindre Effort :</u> PME pertinentes utilisées pour lire la suite de l'itinéraire. <u>Respect du temps imparti et « Sortie » de voie :</u> Itinéraire optimal réalisé en totalité et dans le temps imparti grâce à des ajustements opportuns en cours de déplacement face aux difficultés rencontrées.														
b) Ajustement selon la difficulté ⁽²⁾	<i>L'évaluateur positionne l'élève dans un degré puis ajuste la note en fonction du niveau de difficulté/complexité de l'itinéraire réalisé par l'élève (exemple cotation de la voie en escalade)</i>																
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #e91e63; color: white;">Itinéraire non réalisé ⁽¹⁾, impossibilité d'estimer la difficulté</th> <th style="background-color: #e91e63; color: white;">Coefficienté en fonction de la cotation réalisée (3C-4A/4B-C/5A-B/5C-6A)</th> <th style="background-color: #e91e63; color: white;">Coefficienté en fonction de la cotation réalisée (3C-4A/4B-C/5A-B/5C-6A)</th> <th style="background-color: #e91e63; color: white;">Coefficienté en fonction de la cotation réalisée (3C-4A/4B-C/5A-B/5C-6A)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="background-color: #e91e63; color: white;"></td> <td style="background-color: #e91e63; color: white;"></td> <td style="background-color: #e91e63; color: white;"></td> <td style="background-color: #e91e63; color: white;"></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #e91e63; color: white;"></td> <td style="background-color: #e91e63; color: white;"></td> <td style="background-color: #e91e63; color: white;"></td> <td style="background-color: #e91e63; color: white;"></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #e91e63; color: white;"></td> <td style="background-color: #e91e63; color: white;"></td> <td style="background-color: #e91e63; color: white;"></td> <td style="background-color: #e91e63; color: white;"></td> </tr> </tbody> </table>	Itinéraire non réalisé ⁽¹⁾ , impossibilité d'estimer la difficulté	Coefficienté en fonction de la cotation réalisée (3C-4A/4B-C/5A-B/5C-6A)	Coefficienté en fonction de la cotation réalisée (3C-4A/4B-C/5A-B/5C-6A)	Coefficienté en fonction de la cotation réalisée (3C-4A/4B-C/5A-B/5C-6A)												
Itinéraire non réalisé ⁽¹⁾ , impossibilité d'estimer la difficulté	Coefficienté en fonction de la cotation réalisée (3C-4A/4B-C/5A-B/5C-6A)	Coefficienté en fonction de la cotation réalisée (3C-4A/4B-C/5A-B/5C-6A)	Coefficienté en fonction de la cotation réalisée (3C-4A/4B-C/5A-B/5C-6A)														
note sur 7 points	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%; text-align: center;">0</td> <td style="width: 25%; text-align: center;">1</td> <td style="width: 25%; text-align: center;">1,5</td> <td style="width: 25%; text-align: center;">3</td> <td style="width: 25%; text-align: center;">3,5</td> <td style="width: 25%; text-align: center;">5</td> <td style="width: 25%; text-align: center;">5,5</td> <td style="width: 25%; text-align: center;">7</td> </tr> </table>		0	1	1,5	3	3,5	5	5,5	7							
	0	1	1,5	3	3,5	5	5,5	7									

Exemple de FCA conforme VOIE PROFESSIONNELLE

CA2 – AFLP2 (5 points)		Degré 1	Degré 2	Degré 3	Degré 4			
c) Mobiliser des techniques efficaces pour adapter et optimiser son déplacement aux caractéristiques du milieu		<p>Milieu subi. Actions en réaction sans anticipation. <u>Priorité des pieds sur les mains</u> : aucun relâchement, élève « accroché » aux mains, le milieu du chausson est utilisé <u>Gestion des déséquilibres</u> : Centre de Gravité (CG) entre les appuis, déséquilibres subis et nombreux <u>Mousquetonnage</u> : Plusieurs erreurs</p>	<p>Un déplacement discontinu, par ajustements successifs <u>Priorité des pieds sur les mains</u> : un mouvement de main pour un mouvement de pied. L'élève tire encore sur les bras. La pose de pied s'effectue davantage sur la partie avant du chausson <u>Gestion des déséquilibres</u> : Le CG. se place généralement au-dessus de l'appui, le bassin reste de face. Les mouvements sont plus francs. <u>Mousquetonnage</u> : beaucoup d'hésitations</p>	<p>Déplacement continu dans les zones de moyenne difficulté <u>Priorité des pieds sur les mains</u> : Les pieds s'organisent en premier et les mouvements partent d'une poussée des jambes (rapport de 2 pieds pour une main régulier) <u>Gestion des déséquilibres</u> : Le CG peut se trouver en dehors de l'appui, les déséquilibres sont contrôlés <u>Mousquetonnage</u> : serein, en une fois</p>	<p>Déplacement fluide sur l'ensemble du parcours. Actions anticipées <u>Priorité des pieds sur les mains</u> : Les pieds sont prioritaires , l'élève utilise l'avant du chausson et change ainsi l'orientation des poussées selon les pas, réalise des pas en adhérence <u>Gestion des déséquilibres</u> : Les déséquilibres sont maîtrisés, le CG sort totalement de l'appui, le bassin se retrouve de profil sur les pas qui le nécessitent <u>Mousquetonnage</u> : rapide, fluide et dans le mouvement</p>			
	note sur 5 points	0	0,5	1	2	2,5	4	1,5

Zoom

Exemple de FCA conforme VOIE PROFESSIONNELLE

Deux AFLP évalués (8 pts)		Degré 1	Degré 2	Degré 3	Degré 4
Répartition des points selon le choix du candidat entre les 2 AFLP choisis par l'équipe pédagogique	2	0 à 0,25	0,5 à 0,75	1 à 1,5	1,75 à 2
	4	0 à 1	1,25 à 1,75	2 à 3	3,25 à 4
	6	0 à 1,5	1,75 à 2,75	3 à 4,5	4,75 à 6
CA2 - AFLP3 Analyser sa prestation pour comprendre les alternatives possibles et ajuster son projet en fonction de ses ressources et de celles du milieu		L'élève agit sans porter d'attention à ce qui le freine dans sa réussite ou ce qui pourrait améliorer sa performance	L'élève identifie a posteriori les difficultés rencontrées, mais ne perçoit pas de solutions pour les surmonter ou pour adapter son parcours à ses ressources	L'élève identifie a posteriori les points de difficulté rencontrés et émet des régulations possibles en vue d'une prochaine épreuve	L'élève régule sa prestation pendant et après la réalisation de l'épreuve en analysant son parcours et les difficultés éventuelles
CA2 - AFLP4 Assumer les rôles sociaux pour organiser la pratique des activités de pleine nature		L'élève manque d'attention lors de la tenue des rôles ou s'y implique très irrégulièrement. Il gère sa sécurité seul	L'élève assure des rôles en suivant les recommandations de l'enseignant avec parfois un ou des défauts de vigilance	L'élève assume des rôles en autonomie. Il gère la sécurité de façon collective et fiable	L'élève assume avec efficacité tous les rôles qu'on lui confie et aide ses camarades pour assumer ces rôles
CA2 - AFLP5 Se préparer et maintenir un engagement optimal permettant de garder sa lucidité tout au long de son parcours pour pouvoir réévaluer son itinéraire ou renoncer le cas échéant		L'élève se prépare insuffisamment. Il ne perçoit pas les points de décision permettant de modifier l'itinéraire prévu ou le danger potentiel	L'élève se prépare en « copiant » sur un leader. Il s'engage uniformément ou démesurément sans ralentir dans les moments de décisions. Il s'obstine dans des choix qui le placent en échec ou hors délai	L'élève se prépare en autonomie et de façon adaptée à l'épreuve. Il sait contrôler son engagement pour rester lucide sur les décisions à prendre	L'élève se prépare en personnalisant son échauffement. Il module l'intensité de son engagement en fonction des moments décisifs de son parcours et de ses ressources disponibles
CA2 - AFLP6 Respecter et faire respecter la réglementation et les procédures d'urgence pour les mettre en œuvre dans les différents environnements de pratique		L'élève ignore certaines consignes essentielles à sa sécurité et celle des autres. La mise en œuvre autonome est très approximative	L'élève connaît les consignes principales de sécurité, mais les gestes et les mises en œuvre manquent d'assurance et de réactivité	L'élève respecte les consignes de sécurité pour préserver son intégrité physique et assurer celle de ses partenaires éventuels	L'élève alerte le groupe sur les dangers potentiels qu'il repère. Il influe positivement sur les décisions

Éléments d'auto-évaluation FCA-CA2 VOIE GÉNÉRALE et TECHNOLOGIQUE

Outil d'analyse ou d'auto-positionnement de la FCA soumise à validation

Exigences communes aux 5 champs d'apprentissages

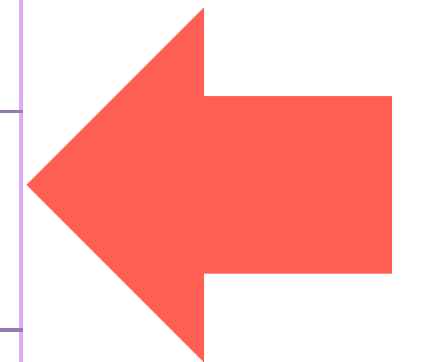
- Deux moments d'évaluation sont prévus. Un pour l'AFL1 le jour du CCF. L'AFL2 et 3 sont évalués « au fil de l'eau » et éventuellement le jour de l'épreuve.
- L'AFL1 est évalué sur 12 points. L'AFL2 et l'AFL3 sont évalués sur 8 points avec un choix de répartition (2/6 ; 4/4 ; 6/2) effectué par l'élève en cours de séquence.
- La forme scolaire de pratique choisie laisse des choix à l'élève.
- La fin du degré 2 correspond à la moyenne.
- La forme scolaire de pratique est lisible des élèves et « combine » les 3 AFL.
- Au cours des premières séances de la séquence, le candidat annonce sa répartition des points entre les AFL2 et 3 (4/4, 2/6 ou 6/2).

Éléments d'auto-évaluation FCA-CA2 VOIE GÉNÉRALE et TECHNOLOGIQUE

Exigences du CA2	
Principes d'élaboration de l'épreuve	<input checked="" type="checkbox"/> L'épreuve doit permettre au candidat de choisir et réaliser un itinéraire de difficulté correspondant à son meilleur niveau.
	<input checked="" type="checkbox"/> L'évaluation prévoit un dispositif de sécurité nécessaire pour préserver l'intégrité physique de chaque candidat quelle que soit la modalité de pratique.
	<input checked="" type="checkbox"/> Le milieu de l'épreuve présente des éléments d'incertitude (ex: tirage au sort de voies, choix de déplacement nouveau en CO ou VTT, ordre du parcours ...).
	<input checked="" type="checkbox"/> Le candidat dispose d'un temps et d'un espace imparti pour la réalisation de l'épreuve.
	<input checked="" type="checkbox"/> L'épreuve prévoit des formes d'aide et la possibilité pour le candidat de réguler son projet d'itinéraire.

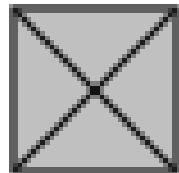
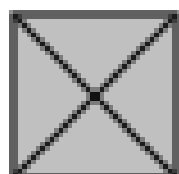
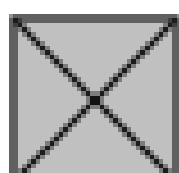
Éléments d'auto-évaluation FCA-CA2 VOIE GÉNÉRALE et TECHNOLOGIQUE

AFL1	<input checked="" type="checkbox"/>	Chaque élément (A et B) sont au moins notés sur 4 points.
	<input type="checkbox"/>	La difficulté de l'itinéraire réalisé situe le candidat au sein du niveau d'acquisition retenu (ex : coefficient sur cotations de voie, idem sur valeur de balises, distance totale en sauvetage ou coef sur valeur d'obstacles)
	<input checked="" type="checkbox"/>	Un abandon ou un dépassement important de la durée d'épreuve est un indicateur de choix d'itinéraire inapproprié par le candidat.
	<input checked="" type="checkbox"/>	Les critères sont relatifs à la lecture et au choix d'itinéraire pour la partie A et aux techniques mobilisées selon leur efficience dans la partie B.
AFL2	<input checked="" type="checkbox"/>	Les critères du référentiel national sont déclinés dans l'APSA.
	<input checked="" type="checkbox"/>	Les critères sont lisibles des élèves et un choix de critère est effectué par l'équipe.
	<input checked="" type="checkbox"/>	L'AFL2 peut s'appuyer sur un carnet d'entraînement ou un outil de recueil des données de pratique. <i>Il n'est pas forcément nécessaire que ce dernier soit noté.</i>



Éléments d'auto-évaluation FCA-CA2

VOIE GÉNÉRALE et TECHNOLOGIQUE

AFL 3		Les critères du référentiel national sont déclinés dans l'APSA (avec 3 rôles décrits).
		Un choix de deux rôles est proposé
		L'AFL3 s'objective par la capacité des élèves à être autonome, à coopérer et évoluer en toute sécurité au sein d'une séance de travail.

Élément de construction FCA-CA2

Exemple notation AFL1 - escalade

Exemple de notation AFL1a - Voie Générale et Technologique												
AFL1a	Degré d'acquisition 1			Degré d'acquisition 2			Degré d'acquisition 3			Degré d'acquisition 4		
Points AFL1 /8pts	0 pt + points de difficulté 0 < Note AFL1 < 2			2 pts + points de difficulté 2 < Note AFL1 < 4			4 pts + points de difficulté 4 < Note AFL1 < 6			6 pts + points de difficulté 6 < Note AFL1 < 8		
Cotation	3A	3B	3C	4A	4B	4C	5A	5B	5C	6A	6B	6C
Points de difficulté Filles	0,20	0,40	0,60	0,80	1,00	1,20	1,40	1,60	1,8	2,00	-	-
Points de difficulté Garçons	0	0	0,20	0,40	0,60	0,80	1,00	1,20	1,40	1,60	1,8	2,00

Exemple de FCA conforme VOIE GÉNÉRALE et TECHNOLOGIQUE

CA2		AFL1 - Repères d'évaluation			
Intitulé		S'engager à l'aide d'une motricité spécifique pour réaliser en sécurité et à son meilleur niveau, un itinéraire dans un contexte incertain.		Déclinaison dans l'APSA	Être capable de grimper en tête un itinéraire nécessitant une mobilisation de l'ensemble de ses ressources.
Option pour l'élève		Choix de la difficulté de l'itinéraire, éventuellement choix d'une modalité de pratique individuelle ou collective.			
Éléments à évaluer		Degré 1	Degré 2	Degré 3	Degré 4
Lire et analyser les caractéristiques des éléments du milieu pour choisir et conduire son itinéraire	Indicateurs	Choix aléatoire, voie non terminée ou dont l'enchaînement ne mobilise qu'une très faible partie de ses ressources. 0 pts	Choix incertain, voie terminée avec 1 arrêt. L'enchaînement mobilise une partie des ressources de l'élève. 1 pts	Choix approprié. Le grimpeur enchaîne la voie en mobilisant une grande partie de ses ressources. 2 pts	Choix optimal : utilisation optimale de l'ensemble des ressources du grimpeur. (Le grimpeur peut choisir une voie > au coefficient maximum proposé) 3 pts
	3 pts	0	Coefficient de difficulté de l'itinéraire (1): courseur dans le degré	Coefficient de difficulté de l'itinéraire (1): courseur dans le degré	Coefficient de difficulté de l'itinéraire (1): courseur dans le degré
Adapter son déplacement en fonction des caractéristiques du milieu et de son projet d'itinéraire	Indicateurs	Pas de transfert de CDG. Mousquetonage défaillant. 0 à 1 pts	Escalade de face et linéaire. Mousquetonage difficile. 1 à 2 pts	CDG oscille au-dessus des appuis. Epaules restent parallèles mur. Mousquetonage aisé et parfois réalisé dans une PME. 3 à 4 pts	Utilisation des carres externes. Mousquetonage fluide, anticipé et réalisé dans une PME lorsque la voie le nécessite. 4 à 5 pts
	5 pts	0			
Note sur 12 (A+B)		L'AFL1 s'évalue le jour du CCF en croisant la difficulté de l'itinéraire choisi, la pertinence du choix de ce niveau de difficulté et l'efficacité du déplacement. Elle s'échelonne entre 0 à 12 pts (chacun des 2 éléments est noté au moins sur 4 points)			

Exemple de FCA conforme VOIE GÉNÉRALE et TECHNOLOGIQUE

CA2		AFL1 - Repères d'évaluation				
Intitulé	S'engager à l'aide d'une motricité spécifique pour réaliser en sécurité et à son meilleur niveau, un itinéraire dans un contexte incertain.		Déclinaison dans l'APSA	Être capable de grimper en tête un itinéraire nécessitant une mobilisation de l'ensemble de ses ressources.		
Option pour l'élève	Choix de la difficulté de l'itinéraire, éventuellement choix d'une modalité de pratique individuelle ou collective.					
Éléments à évaluer	Degré 1		Degré 2	Degré 3	Degré 4	
Lire et analyser les caractéristiques des éléments du milieu pour choisir et conduire son itinéraire	Indicateurs	Choix aléatoire, voie non terminée ou dont l'enchaînement ne mobilise qu'une très faible partie de ses ressources.		Choix incertain, voie terminée avec 1 arrêt. L'enchaînement mobilise une partie des ressources de l'élève.	Choix approprié. Le grimpeur enchaîne la voie en mobilisant une grande partie de ses ressources.	Choix optimal : utilisation optimale de l'ensemble des ressources du grimpeur. (Le grimpeur peut choisir une voie > au coefficient maximum proposé)
		0 pts		1 pts	2 pts	3 pts
Adapter son déplacement en fonction des caractéristiques du milieu et de son projet d'itinéraire	Indicateurs	Pas de transfert de CDG. Mousquetonage défailant.		Escalade de face et linéaire. Mousquetonage difficile.	CDG oscille au-dessus des appuis. Épaules restent parallèles mur. Mousquetonage aisé et parfois réalisé dans une PME.	Utilisation des carres externes. Mousquetonage fluide, anticipé et réalisé dans une PME lorsque la voie le nécessite.
		0 à 1 pts		1 à 2 pts	3 à 4 pts	4 à 5 pts
Note sur 12 (A+B)	L'AFL1 s'évalue le jour du CCF en croisant la difficulté de l'itinéraire choisi, la pertinence du choix de ce niveau de difficulté et l'efficacité du déplacement. Elle s'échelonne entre 0 à 12 pts (chacun des 2 éléments est noté au moins sur 4 points)					

COEFFICIENT DIFFICULTE

GARÇONS						
Difficulté de la voie	4C	5A	5B	5C	6A	6B et +
Coefficient Tête	0,7	0,8	1	1,1	1,3	1,5
Coefficient Moulinette	0,6	0,7	0,8	1	1,1	1,3

FILLES						
Difficulté de la voie	4B	4C	5A	5B	5C	6A et +
Coefficient Tête	0,7	0,8	1	1,1	1,3	1,5
Coefficient Moulinette	0,6	0,7	0,8	1	1,1	1,3

Exemple de FCA conforme VOIE GÉNÉRALE et TECHNOLOGIQUE

CA2 AFL2 - Repères d'évaluation					
Intitulé	S'entraîner individuellement et collectivement, pour se déplacer de manière efficiente et en toute sécurité.		Déclinaison dans l'APSA	Être capable d'adapter le choix de ses voies et le mode de progression aux vues des objectifs de progression choisis par l'élève.	
Option pour l'élève	Répartition du nombre de points entre AFL2 et AFL3.				
Éléments à évaluer	Degré 1	Degré 2	Degré 3	Degré 4	
Indicateurs	Entraînement inadapté. Absence de choix, l'enseignant est seule force de proposition.	Entraînement partiellement adapté. Choix des voies partiellement en adéquation aux vues des objectifs de progressions.	Entraînement adapté. Les voies sont adaptés en terme de difficulté (mobilisation importante des ressources de l'élève) et en terme de support de progression (moulinette, mouli-tête, tête).	Entraînement optimisé Choix des voies et du mode progression optimisé.	
a) 2 pts	0	0,5	1	1,5	2
b) 4 pts	0	1	2	3	4
c) 6 pts	0	1,5	3	4,5	6
Note sur 2, 4 ou 6	La note de l'AFL2 dépend du choix effectué par l'élève dans la répartition des points entre AFL2 et AFL3 et du degré d'acquisition atteint. (cf. grille de répartition en page 1)				

Exemple de FCA conforme VOIE GÉNÉRALE et TECHNOLOGIQUE

CA2 AFL3 - Repères d'évaluation				
Intitulé	Coopérer pour réaliser un projet de déplacement, en toute sécurité.	Déclinaison dans l'APSA	Gérer la sécurité du binôme grimpeur/assureur.	
Option pour l'élève	Répartition du nombre de points entre AFL2 et AFL3.			
Éléments à évaluer	Degré 1	Degré 2	Degré 3	Degré 4
Indicateurs	Assurage défaillant, erreur manifeste de l'assureur (mauvaise position de main sur la corde, mauvais placement de l'assureur, pas de double vérification etc...) Pas de prise ne compte par le grimpeur des compétences de l'assureur.	Manque de réactivité, pas de déplacement de l'assureur. L'assureur gêne le grimpeur en donnant le mou de manière inappropriée. Double vérification partiellement intégrée. Prise en en compte partielle par le grimpeur des compétences de l'assureur.	Déplacement de l'assureur, mais pas toujours de manière pertinente. Assure sans décalage avec la progression du grimpeur. Double vérification intégrée. Prise ne compte par le grimpeur des compétences de l'assureur.	Donne et reprend le mou en anticipant la progression du grimpeur. Double vérification complètement intégrée. Optimisation par le grimpeur des compétences de l'assureur. Rayonnement de l'élève sur le groupe (élève ressource)
c) 2 pts	0 → 0,5	1	1,5	2 →
b) 4 pts	0 → 1	2	3	4 →
a) 6 pts	0 → 1,5	3	4,5	6 →
Note sur 6, 4 ou 2	La note de l'AFL3 dépend du choix effectué par l'élève dans la répartition des points entre AFL2 et AFL3 et du degré d'acquisition atteint (cf. grille de répartition en page 1)			

Questionnement
